

CHARLIE HEBDO : CHRONIQUE D'UN DRAME ANNONCÉ

Entre Éloge du blasphème et Soumission

NICOLINA ALMEIDA

FLUP - APEF

nalmeida@letras.up.pt

Résumé : L'auteur propose une rétrospective des événements survenus à la suite de l'attentat du journal *Charlie Hebdo* le 7 janvier 2015 et de l'*Hyper Cacher* de la porte de Vincennes, à Paris, le 9 janvier. Il s'interroge sur les leçons tirées et les dispositions prises à la suite du drame dans une critique en temps réel des événements.

Mots-clés : *Charlie Hebdo* – liberté d'expression – religion – débat identitaire.

Abstract: The author offers a retrospective of the events following the attack on *Charlie Hebdo* newspaper January 7, 2015 and *Hyper Cacher* the Porte de Vincennes, Paris, January 9. It examines the lessons learned and the steps taken following the tragedy in critical real-time events.

Keywords: *Charlie Hebdo* - freedom of speech - religious - identity debate.

Dans un premier temps, l'auteur propose une présentation des faits et le rappel d'épisodes historiques déterminants pour la liberté d'expression en France. Il analyse les conséquences de la tragédie dans le contexte socioculturel et politique actuel ceci à travers différents articles de presse et de nombreuses publications parues post-attentat. Ensuite, il aborde des questions fondamentales, telles que le pouvoir de la religion sur les individus et le rôle des différents acteurs de la société française dans la gestion de la crise *post-Charlie*. Puis, l'importance des nouvelles technologies dans la propagande terroriste est également évoquée ainsi que les mesures prises pour la contrer. Enfin, la question des moyens de subsistance et des modes de fonctionnement de l'État islamique sera posée en termes financiers. L'auteur prétend ainsi contribuer à informer le lecteur sur les différents événements survenus à la suite de l'attentat sur une période d'environ six mois et ainsi l'accompagner dans une réflexion visant à l'éclairer sur ce qui aura peut-être modifié l'idée qu'il se fait de la France.

Ils étaient tous là pour la première réunion de rédaction de l'année : Cabu, Charb, Honoré, Tignous, Wolinski et les autres. D'après les témoignages des survivants, il régnait une atmosphère agréable et bon enfant, comme souvent lors de ces séances. Puis, le drame est survenu et les rires se sont tus...

Une semaine après l'attentat qui a fait douze morts, l'hebdomadaire numéro 1178 au titre évocateur : « Tout est pardonné », vient de sortir et les Français se ruent dans les kiosques. Sept millions d'exemplaires vont être tirés, du jamais vu. Traduit en quinze langues, le journal n'est pas loin de faire l'unanimité en France. Évidemment, les pays musulmans considèrent la « une » du journal (une nouvelle représentation du prophète Mahomet) blasphématoire et condamnent cette publication haut et fort. Au même moment, Al-Qaïda revendique l'attentat et la lutte contre le terrorisme est à l'ordre du jour au premier Conseil des ministres post-attentats, l'exécutif est au travail et chante spontanément *la Marseillaise* à l'Assemblée Nationale pour la première fois depuis 1918. Simultanément, une théorie du complot s'active sur tous les réseaux sociaux, remettant en question les premières conclusions de la police. Ainsi, on assiste à une certaine malhonnêteté intellectuelle de la part des pro-islamistes et des anti-Charlie en général.

Il appert que l'humour est toujours présent dans cette publication, comme un pied de nez à la mort, au nom de la tolérance et dans la tradition de Voltaire : « la tolérance n'a jamais excité de guerre civile, l'intolérance a couvert la terre de carnage. » (Voltaire, 2003: 35) écrit-il en 1763 dans son fameux traité⁵. La liberté d'expression est une tradition depuis la révolution française et les croqueurs de *Charlie Hebdo* ne s'en privent pas. Pourtant, à une époque ces journalistes chansonniers prenaient énormément de risques pour quelques mots ou coups de crayon... En 1831, Charles Philippon, de sa cellule et pour contourner la censure, croque le roi Louis Philippe qui deviendra « l'homme à la tête de poire ». Ce dessin sera repris par ses compères, tel qu'Honoré Daumier, dans son journal *La Caricature*.⁶ Les prémices de l'irrévérence se profilent déjà et la caricature gagne ses lettres de noblesse. Dès 1905, la séparation de l'Église et de l'État fait de la laïcité un fondement de la république et conforte dans leurs convictions les partisans de la liberté d'expression. Notamment pendant la guerre, avec la création en 1915 du journal *Le Canard enchaîné* qui se veut un journal libre qui fait fi de la censure et surtout fait naître une tradition dans le monde de la presse satirique : « rire de tout pour ne pas pleurer ».

En 1915, l'information sur la guerre est canalisée quand elle n'est pas muselée. Du fait des pouvoirs publics, mais pas seulement. Ralliés à « l'Union sacrée », les journaux épousent la cause de la guerre. Deux journalistes, un rédacteur et un dessinateur, refusent de se mettre au garde-à-vous. Ensemble, ils fondent « Le Canard Enchaîné », journal qui dynamite les codes de la profession.⁷

En 1960, Le journal *Hara Kiri*, dont les idées sont claires: « ni Dieu ni maître » ou « il est interdit d'interdire », fait son apparition, suit les mêmes codes et donnera naissance plus tard au journal *Charlie Hebdo*. On se souvient du choc des Français lisant la « une » du numéro 94 de *Hara Kiri* du 16 novembre 1970 à la suite du décès du Général Charles de Gaulle : « Bal tragique à Colombey – 1 mort ». Le journal est interdit mais refait son apparition sous le nom de *Charlie Hebdo*, « Charlie » étant une référence au Général. Par la suite, les années 70-80, dans l'esprit soixante-huitard, verront apparaître une foule d'humoristes qui s'autoriseront à rire de tout, tels que

⁵ Voltaire (1763) – Gallimard (édition 2003) - *Traité sur la Tolérance*.

⁶ V. *Centre de liaison de l'enseignement et des médias de l'information* (2015) - *la satire dans les médias en vingt dates* – Le site: <URL: <http://www.clemi.org/fr/je-suis-charlie/la-satire-dans-les-medias-en-vingt-dates/14-novembre-1831/> - (Consulté le 04/05/15).

⁷ V. *France Info* (2015) – *10 septembre 1915 : la naissance du « Le Canard enchaîné »* - Le site: <URL: <http://www.franceinfo.fr/emission/france-info-y-etait/2013-2014/10-septembre-1915-la-naissance-du-canard-enchaîne-12-15-2013-12-10> - (Consulté le 04/05/15).

Coluche qui abordera fréquemment le thème du racisme et Pierre Desproges, celui de l'antisémitisme ou du nazisme. Mais, le temps a passé et des crispations sont survenues. Tout au long de ces années à nos jours les hommes politiques et l'Église se sont toujours inquiétés de cette liberté de parole publiquement encensée mais aussi souvent décriée.

En 2011, un premier attentat à *Charlie Hebdo*, pour avoir publié les caricatures de Mahomet du quotidien danois *Jyllands-Posten* du 30 septembre 2005⁸, laisse les journalistes préoccupés par leur sécurité, ce qui ne les dissuade pas de continuer, persuadés qu'ils ont un devoir à accomplir et qu'ils sont les garants du droit de s'exprimer librement à l'instar d'une doxa dominante. Le débat d'idée peut continuer puisque on ne caricature pas seulement la religion catholique mais aussi l'islam et toute autre religion, les juifs ou les homosexuels. La critique de tous les intégrismes est permise mais aucun racisme n'est toléré, c'est la ligne de pensée que veut suivre *Charlie Hebdo*. On peut supposer que si toute la presse avait montré ces fameux dessins, l'intimidation aurait peut-être été brisée et l'autocensure aurait prévalu. Dans un essai publié chez Grasset intitulé *Éloge du blasphème*, Caroline Fourest, essayiste et journaliste ne dit pas autre chose :

Serions-nous en danger en France si tous les médias du monde avaient simplement montré cette « une » au lieu d'en faire un tabou ? Au lieu de laisser des journaux comme *Charlie* en première ligne, seuls face à l'autocensure pour défendre la liberté de la presse ? Certains patrons de presse anglais et américains pensent que montrer les dessins danois aurait mis de l'huile sur le feu. Ma conviction est que si tous les journaux avaient montré l'objet de la polémique danoise, le tabou serait tombé. Aucun journal en particulier n'aurait pu être ciblé, et mes camarades seraient peut-être en vie. (Fourest, 2015: 146)

Le chroniqueur et essayiste Philippe Val soutient également cette affirmation dans son ouvrage *Malaise dans l'inculture* publié également chez Grasset en 2015 et dont le titre a été inspiré de l'essai rédigé par Freud en 1929, *Malaise dans la culture* :

L'explication sociologique de l'islamisme, qui préfère accuser la démocratie plutôt que d'avouer une peur, et qui sert de prêt-à-discourir à nombre d'intellectuels et de journalistes, sévit encore.

⁸ V. M. *Police et Justice* (2015) - *En 2005, l'affaire des caricatures de Mahomet au Danemark et la solidarité de « Charlie Hebdo »* - Le site: <URL: http://www.lemonde.fr/attaque-contre-charlie-hebdo/article/2015/01/07/en-2005-l-affaire-des-caricatures-de-mahomet-au-danemark-et-la-solidarite-de-charlie-hebdo_4551135_4550668.html> (Consulté le 02/06/15).

En 2006, lorsque nous avons proposé à tous les journaux de publier ensemble les caricatures, les directeurs étaient plutôt d'accord. C'est la direction franchement hostile de leurs rédactions qui les en a empêchés. Et pourtant si nous l'avions fait, le problème en France aurait été réglé. L'opinion, le personnel politique aurait sans doute agit autrement par la suite, et les musulmans démocrates auraient acquis une autorité et une reconnaissance au sein de leur communauté. Le terrain aurait été moins favorable aux terroristes. Ils n'auraient pas pu s'attaquer à toute la presse française, et peut-être que tous les attentats du 7 janvier n'auraient pas eu lieu. (Val, 2015: 18)

Après cet attentat, les journalistes ont démontré à nouveau qu'ils poursuivent leur lutte pour la liberté de penser, d'écrire et incontestablement de dessiner ce que bon leur semble. Ils s'autorisent à user du droit au blasphème (qui n'est pas interdit en France) comme de n'importe quel autre droit, courant le risque de déplaire aux partisans de la bien-pensance. Dans le prologue de son livre, Caroline Fourest nous rappelle à quel point ce droit est inimaginable dans les pays de confession musulmane :

Sous ces latitudes, un journal satirique comme *Charlie Hebdo* ne tiendrait pas un jour. Dans ces pays enchaînés, on ne peut rien faire, sauf manifester contre ceux qui questionnent le sacré. Si un journaliste ou un dessinateur lève son crayon, il se fait intimider, emprisonner ou assassiner, avec la complicité de l'État et d'une partie de l'opinion trop lâche pour se révolter. Dans ces régimes, l'incitation à la haine est la règle, et non l'exception. (Fourest, 2015: 15)

Ces quelques jours après la date fatidique du 7 janvier ont été vécus dans une autre dimension que la nôtre, hors champ, hors réalité.

En premier lieu, cette journée terrible a coïncidé avec la sortie du livre de Michel Houellebecq *Soumission*. Une fiction politique, qui imagine une islamisation de la France après l'élection du candidat d'un parti musulman à l'Élysée. Le sujet ne pouvait tomber plus mal dans un tel contexte de crispation. Le journal *Le Monde* du 9 janvier⁹ parle de « télescopage », l'auteur qui faisait la « une » de *Charlie Hebdo* ce jour-là¹⁰ sous le titre « les prédictions du mage Houellebecq » n'avait évidemment pas « prédit » l'attentat et a décidé de suspendre la promotion de son livre.

En second lieu, un événement inédit s'est produit après la tuerie. Comme un hymne à la tolérance, [que Voltaire n'aurait pas manqué d'évoquer dans son fameux

⁹V. *Le Monde* (2015) - *Le frappant télescopage entre la sortie du livre de Houellebecq et l'attentat contre « Charlie Hebdo »* - Le site : <URL: http://www.lemonde.fr/livres/article/2015/01/09/le-frappant-telescopage-entre-la-sortie-du-livre-de-houellebecq-et-l-attentat-contre-charliehebdo_4552323_3260.html (Consulté le 12/05/15).

¹⁰V. *Charlie Hebdo* (2015) - *Les prédictions du mage Houellebecq* - n° 1177.

traité] dans un même élan, les citoyens français, et pas seulement, sont descendus dans la rue pour une marche républicaine brandissant des banderoles « *Je suis Charlie* ». Il semble évident que la France a voulu montrer qu'elle est restée debout après cette attaque à son intégrité, à ce qui fait d'elle une nation si singulière, avec sa liberté d'expression et sa laïcité qu'elle revendique en toute occasion. Même les policiers ont été félicités, le désamour habituel n'était plus de mise, les soixante-huitards qui criaient dans les manifestations « CRS-SS » dans leur jeunesse sont tombés dans les bras des « flics ». Les défunts, militants de la première heure pour certains, se seraient sûrement amusés de voir cela. De fait, « l'unité nationale » a été le mot d'ordre mais sur fond d'amalgames qui ont surgit dans les écoles et la rue, bon nombre de musulmans se sont sentis menacés et ont craint pour leur sécurité.

Pourtant, un constat s'impose : la plupart des « manifestants » connaissaient à peine l'existence du journal et celui-ci était souvent critiqué, notamment par l'Église qui a sonné le glas ce jour-là alors qu'elle est régulièrement l'une des principales cibles des journalistes. Un quart des Nations unies a fait le déplacement pour défilé avec les survivants des attentats, parmi lesquelles des pays qui n'ont aucun respect pour la liberté, sous quelque forme que ce soit, sur leur propre territoire. La journaliste Caroline Fourest en fait état dans son « éloge du blasphème » et ses propos ne laissent aucun doute sur le fond de sa pensée :

Quarante chefs d'état, dont certains marchent plus souvent sur la liberté de la presse qu'à ses côtés. Le ministre des Affaires étrangères russe dont la « justice » a envoyé dans un camp les Pussy Riot pour avoir blasphémé contre Poutine dans une cathédrale. Le Premier ministre turc, dont la « justice » poursuit un caricaturiste pour avoir offensé son président islamiste. Les Emirats sont venus en force. Le Qatar a envoyé le frère de l'émir. L'Arabie Saoudite son ministre des Affaires étrangères... tout en continuant de faire saigner le dos du blogueur Raif Badawi, condamné à mille coups de fouet pour avoir « ridiculisé l'islam », considéré comme « apostat » pour cette phrase : « Les musulmans, chrétiens, juifs et athées sont tous égaux ». (*idem*: 14)

Évidemment, tous les partis se sont abstenus d'une quelconque récupération politique¹¹, même le Front National, qui néanmoins n'a pas souhaité « se mélanger » aux autres formations politiques et qui attend toujours son carton d'invitation à la

¹¹ V. *Le Monde* (2015) - François Lamy : le FN n'est pas invité à la marche républicaine car il « divise le pays et joue sur les peurs. » - Le site : <URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2015/01/08/francoamy-le-fn-n-est-pas-invite-a-la-marche-republicaine-car-il-divise-le-pays-et-joue-sur-les-peurs_4552149_823448.html (Consulté le 04/05/15).

marche républicaine... Il faut convenir que cette France, dite sur le déclin, qui semble ces dernières années « perdre de sa puissance face au pouvoir d'autres nations occidentales », qui « ne brille plus comme à l'époque des lumières », tel est le leitmotiv habituel, a bel et bien été illuminée par les marques de solidarité provenant du monde entier.

Mais alors, pourquoi la religion qui est censée procurer du bonheur aux hommes, les conduits-ils au malheur et à la destruction ? On résiste à peine à l'envie d'évoquer la phrase célèbre de Nietzsche : « Finalement, ce que la religion demande aux hommes, c'est de se tenir tranquilles.¹² ». Ou encore à celle de Claude Lévi-Strauss dans un entretien au *Figaro littéraire* de septembre 1991, où il déclarait : « Il n'est rien de plus dangereux pour l'humanité que les religions monothéistes. »¹³ Rappelons que dans son ouvrage lapidaire publié avant l'attentat, *Le suicide français*, le journaliste et écrivain Éric Zemmour, reprend à la page 480, les propos du philosophe qui fait une analyse empreinte de désillusions concernant l'islam :

Grande religion qui se fonde moins sur l'évidence d'une révélation que sur l'impuissance à nouer des liens au dehors. En face de la bienveillance universelle du bouddhisme, du désir chrétien du dialogue, l'intolérance musulmane adopte une forme inconsciente chez ceux qui s'en rendent coupables ; car s'ils ne cherchent pas toujours, de façon brutale, à amener autrui à partager leur vérité, ils sont pourtant (et c'est plus grave) incapables de supporter l'existence d'autrui comme autrui. Le seul moyen pour eux de se mettre à l'abri du doute et de l'humiliation consiste dans la « néantisation » d'autrui, considéré comme témoin d'une autre foi et d'une autre conduite. [...] L'islam se développe selon une orientation masculine. En enfermant les femmes, il verrouille l'accès au sein maternel : du monde des femmes, l'homme a fait un monde clos. Par ce moyen, sans doute, il espère aussi gagner la quiétude ; mais il la gage sur des exclusions : celles des femmes hors de la vie sociale et celle des infidèles hors de la communauté spirituelle. (*apud*, Lévy-Strauss: 2015)

La réponse à la question fondamentale sur la religion posée plus haut a certainement fait couler beaucoup d'encre. L'explication est probablement dans un lointain passé, qui a connu d'innombrables guerres dites de « religion » mais la solution ne se trouverait-elle pas dans le futur et dans l'optimisme de ceux qui ne baissent pas les bras ? « On n'a pas peur ! » clament les collègues des victimes du journal *Charlie*

¹²V. Savatier (2015). *Blog Les mauvaises fréquentations – Nous sommes Charlie dans la diversité* - Le site : <URL: <http://savatier.blog.lemonde.fr/2015/02/10/nous-sommes-charlie-dans-la-diversite/>> (Consulté le 10/02/15).

¹³ *ibidem*.

Hebdo, ils continuent et publient sans aucuns compromis quand il s'agit de leur liberté d'expression et de prôner la tolérance. Au sujet de la religion, Voltaire, dans son traité, affirme que l'être humain est faible et a besoin de son soutien et qu'elle est nécessaire à l'équilibre de nos sociétés. Il affirme ceci :

Telle est la faiblesse du genre humain, et telle est sa perversité, qu'il vaut mieux sans doute pour lui d'être subjugué par toutes les superstitions possibles, pourvu qu'elles ne soient point meurtrières, que de vivre sans religion. L'homme a toujours eu besoin d'un frein, et quoiqu'il fût ridicule de sacrifier aux faunes, aux sylvains, aux naïades, il était bien plus raisonnable et plus utile d'adorer ces images fantastiques de la Divinité que de se livrer à l'athéisme. Un athée qui serait raisonneur, violent et puissant, serait un fléau aussi funeste qu'un superstitieux sanguinaire. [...] Partout où il y a une société établie, une religion est nécessaire; les lois veillent sur les crimes connus, et la religion sur les crimes secrets. (*idem*: 104)

Finalement, cent jours après les attentats, quel est le bilan des débats qui ont été lancés après le drame ? Où en sommes-nous ? Que reste-t-il des bonnes dispositions ou autres velléités, des décisions prises par l'ensemble des politiques et notamment du débat identitaire ? Faut-il qu'il en reste quelque chose ? Nous n'avons peut-être assisté qu'à un mouvement spontané le 11 janvier et non pas à un mouvement politique. Quels moyens sont mis en œuvre face à la menace terroriste ? Le fait est que tout le monde n'est pas « Charlie ». Les premières effusions passées, les premiers « oui-mais » se sont fait entendre et des réserves se sont fait sentir. L'historien et démographe Emmanuel Todd, auteur du livre *Qui est Charlie ?*, livre à charge contre « la France de François Hollande », accorde un entretien au journal *l'Obs*, le 29 avril 2015, dans lequel il affirme que le défilé du 11 janvier a été une imposture. Il y voit un épisode de « fausse conscience » mais également :

Ce qu'il voit ce sont des millions de somnambules se précipiter derrière un Président escorté par tous les représentants de l'oligarchie mondiale, pour la défense du droit inconditionnel à piétiner Mahomet, «personnage central d'un groupe faible et discriminé». Ce qu'il voit c'est un mensonge d'unanimité aussi, car ce jour-là, les milieux populaires n'étaient pas Charlie, les jeunes de banlieue, qu'ils fussent musulmans ou non, n'étaient pas Charlie, les ouvriers de province n'étaient pas Charlie¹⁴.

La journaliste Caroline Fourest, revient dans son livre, *Éloge du blasphème*, sur ces voix qui au nom de la « responsabilité », de « la peur d'offenser » ou du soupçon

¹⁴ V. *l'Obs*. (2015) - Emmanuel Todd : « Le 11 janvier a été une imposture » – Le site : <URL: <http://bibliobs.nouvelobs.com/actualites/20150428.OBS8114/emmanuel-todd-le-11-janvier-a-ete-une-imposture.html> - (Consulté le 17/06/15).

d'« islamophobie » n'ont pas voulu « être Charlie ». Et de renchérir, le 1^{er} mai, Bernard Henri Lévy sur son blog *La Règle du Jeu* qui nous explique en une vingtaine de points pourquoi il faut absolument le lire pour comprendre notamment :

(...) que les anti-Charlie forment un vaste parti où l'on trouve Le Pen (qui voit, dans l'affaire, la main des « services secrets »), Tariq Ramadan (qui trouve que Charb et Wolinski étaient « des lâches »), Siné (qui n'a jamais eu « peur d'avouer », comme sur la radio Carbone 14 après l'attentat de la rue des Rosiers, qu'il « est antisémite » et veut « que chaque juif vive dans la peur »), les « Indivisibles » (cette secte, dite de gauche, qui, après avoir donné raison à Ben Laden estimant, en 2010, qu'il était « en droit » de répondre à l'interdiction de la burqa en France par des décapitations au Pakistan, estime que le problème ce n'est pas les attaques terroristes mais le « climat » d'islamophobie qui les explique) et les bon gros munichois de toujours (qui sont juste, en la circonstance, partisans d'une sainte alliance des religions)¹⁵ ;

Sur ce même blog, le 29 avril 2015 et à la suite de la publication dudit livre, l'écrivain et journaliste Gilles Hertzog nous rappelle que :

Le blasphème n'en est un que pour ceux qui tiennent les idéologies religieuses pour des révélations transcendantes et sacrées. Les « Droits de Dieu » n'existent que pour ceux qui y croient. Dans une démocratie laïque comme la nôtre, ne sont en rien tenus à révérence athées, agnostiques, libre-penseur, anticléricaux de conviction et autres, qui, pour beaucoup, voient dans les religions des phénomènes sociaux, voire une névrose collective (Freud) ou carrément des systèmes d'oppression. N'ont pas à se plier à une déférence obligée ceux qui tiennent les systèmes religieux pour des constructions imaginaires, aussi éblouissantes soient-elles, ou des fables d'un autre temps, voire des obscurantismes toujours actifs, à tout le moins des théocraties inventées par les hommes, et pleinement redevables à ce titre d'une analyse critique sur le plan philosophique et historique, d'une libre opposition sur le plan politique, et, sur le plan humain, d'une irrévérence de plein droit.¹⁶

Le 21 juin 2015, *La Règle du jeu* organise son ultime séminaire de la saison et invite Mohamed Sifaoui : « Onze janvier : l'association qui contredit Emanuel Todd¹⁷ » en sera le thème. Le journaliste, écrivain et militant anti-raciste, expliquera devant un public rangé à sa cause, que la décision de créer cette association, *Onze janvier*, répond

¹⁵ V. *La Règle du jeu* (2015) – Bernard Henri Lévy – *Caroline Fourest et son éloge du blasphème* – Le site: <URL: <http://laregledujeu.org/bhl/2015/05/01/caroline-fourest-et-son-eloge-du-blaspheme/> - (Consulté le 07/05/15).

¹⁶ V. *La Règle du jeu* (2015) – Gilles Hertzog - *Caroline Fourest : Le combat pour la laïcité passe aussi par le droit au blasphème* – Le site: <URL: <http://laregledujeu.org/hertzog/2015/04/29/4813/caroline-fourest-le-combat-pour-la-laicite-passe-aussi-par-le-droit-au-blaspheme/> - (Consulté le 07/05/15).

¹⁷ V. *La Règle du jeu* (2015) – Mohamed Sifaoui – *Onze janvier, l'association qui contredit Emmanuel Todd* – Le site: <URL: http://www.dailymotion.com/video/x2v2c96_onze-janvier-l-association-qui-contredit-emmanuel-todd-seminaire-rdj_creation?start=11 (Consulté le 01/07/15).

à une véritable attente de la société civile qui souhaite « construire une narration républicaine qu'il faut impérativement réaffirmer ». En tant que président de l'association et à titre personnel, il s'inquiète de la montée du « Je ne suis pas Charlie » et dénonce une analyse binaire de la part des intellectuels qui se limiterait à l'opposition entre islamophiles et islamophobes. Dans les premiers on rangerait des intellectuels tels qu'Edwy Plenel (Mediapart), Emmanuel Todd, Tariq Ramadan ou Pascal Boniface ; dans les seconds, Eric Zemmour, Caroline Fourest, Mohamed Sifaoui lui-même ou encore Zineb El Rhazaoui. Il déplore une tentative de domination de la part des penseurs qui se prétendent pro-musulmans alors qu'il s'agit de leur part d'une tentative d'infantilisation, de domination intellectuelle de ses derniers.

D'après ce militant de la première heure, il est impératif « d'assumer une lutte idéologique ce qui n'est pas le cas pour des raisons politiques ». Selon lui : « personne ne veut être taxé d'islamophobe ou de raciste dès que l'on critique des dogmes extrémistes ». Cette préoccupation prend toute son ampleur dans une tribune publiée dans le journal *Marianne* du lundi 13 juillet 2015, dans laquelle on trouve la signature de Mohamed Sifaoui mais également de nombreux signataires de différentes nationalités qui refusent que l'on continue à parler pour eux :

Même s'il n'est pas question pour nous de nous enfermer dans une logique communautaire ni de brandir une quelconque identité singulière, car contrairement aux tenants du communautarisme, de l'uniformisation religieuse et de l'islam politique, nous revendiquons, en premier lieu, notre qualité de citoyennes et de citoyens, nous avons simplement décidé, au regard des événements et du contexte, d'assumer nos responsabilités pour dire notre refus catégorique aux usurpateurs et aux apprentis-sorciers qui s'érigent, en quasi autorité cléricale autoproclamée, et se permettent, depuis plusieurs années, en notre nom aussi, pour les uns, de s'exprimer, de revendiquer, de communiquer et d'agir souvent avec la complicité des pouvoirs publics, et, pour les autres, de menacer, d'intimider, de terroriser et de commettre des crimes. Les premiers et les seconds agissant, avec une rhétorique particulière, « au nom de tous les musulmans ».¹⁸

En ce qui concerne les décisions prises : ladite « loi sur le renseignement ». Le 13 avril 2015, le journal *Le Parisien* rend compte de la polémique qui entoure cette nouvelle loi : « Loi sur le renseignement : les principales mesures qui font polémique. Protecteur ou liberticide ? Alors que le projet de loi Renseignement entre en

¹⁸ V. *Marianne* (2015) - *Face à l'islamisme, la République ne doit pas trembler !* - Le site: <URL: <http://www.marianne.net/agora-face-islamisme-republique-ne-doit-pas-trembler-100235454.html> - (Consulté le 28/07/15).

débat à l'Assemblée ce lundi, certains dénoncent un texte dangereux »¹⁹. Le journal fait un tour d'horizon des points qui font polémique et on peut constater que même si la loi captive les responsables politiques de tous bords, bon nombre d'associations et d'organisations craignent pour la vie privée des français dont les communications pourraient bien faire l'objet d'une surveillance²⁰.

Prolongeant la réflexion sur cette loi, on peut aussi se demander quel est le rôle d'Internet et de toutes les nouvelles technologies d'information et de communication et rappeler que la « djihadosphère » dispose de moyens considérables pour diffuser des clips-vidéo réalisés selon les codes des films américains dans le but d'attirer un public de plus en plus jeune et influençable. Les superproductions, réalisées par des professionnels du monde occidental en plusieurs langues, sont la vitrine d'une organisation riche à milliards. Des stratégies de marketing dignes des grandes multinationales sont mises en œuvre. On est loin des interventions de Ben Laden dans les montagnes parlant le patchout, avec une qualité d'image déplorable et une mauvaise traduction en anglais.

Le Ministère de l'intérieur durcit les contrôles, censure, est à l'affût de la moindre publication suspecte et beaucoup de sites sont fermés mais recréés quelques heures après par leurs auteurs. Le gouvernement prend des dispositions en termes de communication mais les djihadistes ont une longueur d'avance sur ce terrain. Des dizaines de milliers de *twits* sont postés chaque jour. Tout est à ciel ouvert, l'État islamique possède ses propres sociétés de production officielles et des chaînes locales. Des dizaines de clips par jour sont diffusés, ainsi que des manuels pour apprendre à créer un compte.

L'évolution technologique des moyens de communication a permis bon nombre de dérapages en matière de sécurité nationale. Le 24 juin 2015, les Français apprennent grâce à *WikiLeaks*, l'information est rendue publique par *Mediapart* et le journal *Libération*, que leurs trois derniers présidents de la République ont été placés sur écoute

¹⁹ V. *Le Parisien* (2015) - *Loi sur le renseignement : les principales mesures qui font polémique* – Le site: <URL: <http://www.leparisien.fr/societe/loi-sur-le-renseignement-les-principaux-points-qui-ont-polémique-13-04-2015-4688485.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.pt%2F->> (Consulté le 22/04/15).

²⁰ Nous apprendrons le 5 mai qu'il y a eu, malgré tout, un large consensus lors du vote à l'assemblée de cette loi dite « d'information ».

par les États-Unis entre 2006 et 2012²¹. Avant eux, le téléphone portable personnel de la Chancelière allemande, Angela Merkel, en 2013, avait déjà fait l'objet d'une surveillance par les services secrets américains, la N.S.A.²². Selon les spécialistes, ce genre de pratique n'est pas rare entre pays amis, il s'agit simplement de ne pas se faire prendre. Lorsque cela arrive les réactions sont diverses, celle du gouvernement allemand, virulente dans un premier temps, s'est atténuée après un appel téléphonique de Barack Obama à son homologue allemande. Celle de la France a été de convoquer immédiatement un conseil de défense afin de réfléchir aux dispositions à prendre et d'afficher une grande indignation devant les médias, cela même après un démenti de la Maison blanche qui n'a pas vraiment convaincu. Les commentateurs de l'événement estiment que cela ne devrait pas compromettre les relations franco-américaines.

La riposte s'organise, se diversifie et tente de s'opposer tant bien que mal à la piraterie, ce qui n'empêchera pas le 9 avril dernier que le site de la chaîne de télévision TV5 MONDE, le premier diffuseur culturel francophone, soit piraté par un groupe qui se revendique du « CyberCaliphate » et ait cessé d'émettre pendant plusieurs heures ; on peut affirmer que la langue française et ses valeurs ont été attaquées. Le journal *Libération* du 10 avril titre : « TV5 MONDE débranchée par des pirates » et précise :

Un groupe qui se revendique de l'État islamique a mené une cyberattaque contre la chaîne dans la nuit de mercredi à jeudi, perturbant gravement sa diffusion pendant près de vingt-quatre heures. » Même si des doutes subsistent sur le rôle joué par l'État islamique dans ce « piratage », il laisse clairement entrevoir les failles de nos systèmes d'information les plus sophistiqués et le pouvoir des groupes terroristes en matières de cyber-attaque.²³

Un reportage diffusé le 13 juin 2015 sur la sixième chaîne de la télévision française, dans l'émission *CAPITAL* et intitulé : « Daesh, État islamique : d'où proviennent les milliards des nouveaux barbares ?²⁴ » s'est intéressé aux aspects économiques de cette organisation qu'il y a encore quatre ans personne ne connaissait.

²¹ V. *Le Figaro.fr* (2015) - *Les États-Unis ont placé Chirac, Sarkozy et Hollande sur écoute* – Le site : <URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/06/23/01003-20150623ARTFIG00421-les-États-unis-ont-place-chirac-sarkozy-et-hollande-sur-ecoute.php> (Consulté le 24/06/15).

²² V. *Le Figaro.fr* (2015) - *En Allemagne, le scandale de la NSA empoisonne Merkel depuis deux ans* – Le site : <URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/06/24/01003-20150624ARTFIG00126-en-allemande-le-scandale-de-la-nsa-empoisonne-merkel-depuis-deux-ans.php> (Consulté le 24/06/15).

²³ V. *Libération Économie* (2015) – *TV5 MONDE débranchée par des pirates* – Le site : <URL: http://www.liberation.fr/economie/2015/04/09/tv5-monde-debranchee-par-des-pirates_1238071 (consulté le 22/04/15). (Consulté le 15/06/15).

²⁴ V. *Capital* (2015) - *Daesh, État islamique : D'où proviennent les milliards des nouveaux barbares ?* – Le site : <URL: <http://www.6play.fr/m6/capital/#/m6/capital/11492554-daesh-État-islamique-d-ou-proviennent-les-milliards-des-nouveaux-barbares> - (Consulté le 15/06/15).

Le reportage nous apprend que l'État islamique, « Daesh » en arabe, a bâti son propre État, un territoire aussi grand que l'Italie, coïncé entre la Turquie, la Syrie et l'Irak. L'organisation s'enrichit de la contrebande de pétrole et de coton dont ils cassent les prix afin de pénétrer les marchés européens. Beaucoup de pays peu regardant sur la provenance de ces produits profitent des prix bas sans se poser trop de questions. C'est ce que l'ambassadrice de l'Union européenne en Irak dénoncera au parlement européen le 21 septembre 2014.

(...) c'est désormais Jana Hybaskova, ambassadrice de l'Union européenne en Irak qui vient d'affirmer lors du Comité des Affaires étrangères du Parlement européen que certains pays européens avaient acheté du pétrole à « l'État islamique ». Néanmoins, en dépit des questions pressantes de certains députés européens désireux d'en savoir plus, cette dernière a refusé de divulguer la liste des pays impliqués.²⁵

Rappelons qu'après le renversement de Saddam Hussein en 2003 par les Américains, l'Irak est entré dans une instabilité, un chaos politique qui a fait naître de nombreux mouvements indépendants, dont Daesh. Celui (qui se présente comme le Calife, le successeur du prophète Mahomet, Abu Bakr al-Baghdadi, est le représentant de ce mouvement qui en quelques années va prendre une ampleur considérable. La domination des États voisins et le contrôle de leurs banques vont lui permettre d'amasser un capital permettant de s'autofinancer. Le pétrole extrait et écoulé dans le monde entier via les filières classiques, le commerce du coton, les différentes taxes prélevées à la population, les donations, le commerce de reliques, entre autres, permettent de participer à l'effort de guerre et de payer les salaires des djihadistes arrivés du monde entier. Ce racket à grande échelle, n'est pas sans rappeler les agissements de la Mafia et poussent les minorités, notamment religieuses qui sont persécutées, à s'exiler. Les Chrétiens d'orient n'ont pas le choix : le paiement d'un impôt spécial très élevé qui leur permet d'être tolérés sur le territoire, la conversion à l'islam ou la mort par l'épée. Daesh s'est lancé dans une épuration religieuse et culturelle et rêve de s'étendre jusqu'aux portes de la France comme au moyen-âge. La Syrie lutte et les kurdes reprennent peu à peu le contrôle dans le nord, même les femmes prennent les armes et font reculer l'État islamique, du moins dans cette région. Telle est

²⁵ V. *Le Blogfinance* (2015) - *Irak : certains pays membres de l'UE achèteraient du pétrole de l'État islamique (EI)* – Le site <URL: <http://www.leblogfinance.com/2014/09/irak-lambassadrice-de-lunion-europeenne-accuse-des-pays-membres-petrole-a-lei-État-islamique.html> - (Consulté le 15/06/2015).

la situation six mois après les attentats. Éric Zemmour dans son ouvrage *Le suicide français*, se veut alarmant :

La rivalité entre chiïtes et sunnites pour la direction de la révolution islamique ne connaît pas de limites ; elle arme les terroristes, et finance les propagandes dans tout le monde musulman, jusque dans nos banlieues. Le salafisme saoudien et le chiïsme iranien se font une concurrence sévère, mais poussent de conserve à l'écrasement des versions locales de l'islam, enracinées et adaptées aux mentalités vernaculaires. A travers les pèlerinages massifs à La Mecque, les télévisions par satellite, les prédications enflammées par internet, sans compter les violences de milices locales financées et formées à Téhéran, à Ryad ou au Qatar, ils enrégimentent un milliard d'humains dans un islam plus littéraliste et dogmatique que jamais. (Zemmour, 2014: 172)

L'auteur reprend également les propos du directeur du Centre Islamique de Genève, Hani Ramadan - petit-fils du fondateur égyptien de la confrérie islamiste des Frères musulmans – qui refuse de réduire l'islam à « une simple croyance sans politique ou à un culte sans comportement ». Il nous éclaire sur les fondements mêmes de l'islam :

L'islam est une organisation complète qui englobe tous les aspects de la vie. C'est à la foi un État et une nation, un gouvernement et une communauté, une morale et une force, ou encore le pardon et la justice. L'islam est en même temps une culture et une juridiction, une science et une magistrature, une matière et une ressource, ou encore un gain et une richesse. (*apud*, Ramadan: 2015)

À ce propos, Éric Zemmour affirme que « l'islamisation des banlieues françaises est totale ou presque ». Selon lui, les populations de ces quartiers n'ont plus le choix, l'islam est leur seul « horizon identitaire ». Il évoque également la condition des jeunes de confession juive dans ce milieu. Ces derniers ont fait le choix de partir ne trouvant plus leur place dans la vie de quartier et surtout ne se sentant plus en sécurité. Le journaliste évoque également ce qu'il nomme « l'accoutrement spécifique des adeptes » du salafisme et reprend les propos de Gilles Kepel dans son livre *Passions françaises. La voix des cités*, publié aux éditions Gallimard en 2014 :

La présence ostensible du salafisme – favorisée par l'accoutrement spécifique des adeptes – est un symptôme nouveau et fulgurant. Elle exprime une rupture en valeurs avec la société française, une volonté de la subvertir moralement et juridiquement qu'il serait illusoire de dissimuler et qui pose des questions essentielles. (*apud*, Kepel: 2014)

De fait, on peut poser la question de la compatibilité de l'islam avec les valeurs de la société française. Les Français ont été sondés sur ce sujet dans une enquête menée par l'institut américain Pew Research Center en 2014. Celle-ci a révélé que 74% des Français ont une bonne opinion des fidèles de l'islam. Cependant, seulement 51% d'entre eux estiment aujourd'hui que l'islam est incompatible avec les valeurs de la société française, selon un sondage effectué par *Ipsos* peu après les attentats à Paris.²⁶ Bien que les statistiques sur les croyances religieuses soient interdites en France, on estime à environ cinq millions les musulmans en France. Le débat sur la laïcité est toujours d'actualité et fait de la France une exception quand on pense au poids historique de la religion sur le pays :

Il existe un impensé de la culture française, selon lequel la croyance est l'inverse de la raison ; un sentiment relevant de la superstition, voire du fanatisme, explique l'historien Philippe Portier, directeur d'études à l'École pratique des hautes études. On ne trouve dans aucun autre pays européen cette distinction, qui nous vient de la Révolution, et qui a été réaffirmé par l'III^e République. S'il est très rare que cet impensé s'exprime encore aujourd'hui à propos du judaïsme ou du catholicisme, il est très présent dans les discours sur l'islam.²⁷

Des chiffres nous sont également livrés par Bernard Maris dans son livre *Et si on aimait la France*. Ce dernier a envoyé son tapuscrit par courriel aux éditions Grasset le 2 janvier 2015 et a été assassiné le 7 janvier lors de l'attentat. L'écrivain, économiste et chroniqueur pour *Charlie Hebdo*, fait état de deux sondages réalisés en 2010 et 2014 :

En 2010 précisément, 77 % des Français déclarent apprécier de vivre dans une société où règne une grande diversité des origines et des cultures. En 2014, sans exprimer le rejet d'une société diversifiée, de nouveaux sondages font apparaître que, pour une majorité, le nombre d'immigrés est trop élevé et que ceux-ci ne cherchent pas assez à s'intégrer. (Maris, 2015: 137)

Rien de comparable n'a jamais eu lieu en France, la libération de Paris en août 1944, les obsèques de Victor Hugo le premier juin 1885, des foules de gens l'ont accompagné jusqu'au Panthéon. Il y a eu d'autres attentats, en mars 2012 à Toulouse notamment, devant l'entrée d'une école juive ce qui a causé de nombreuses morts mais aucune réaction équivalente à ces drames... Alors pourquoi ? Serait-ce parce que les victimes de Toulouse sont des anonymes et celles du journal sont connues ? La mort de

²⁶ V. *L'Express* (2015) – La république face à l'islam - Le site :
<URL: http://www.lexpress.fr/actualite/societe/religion/la-republique-face-a-l-islam_1647673.html>
(Consulté le 08/07/15).

²⁷ *idem*.

Cabu, Charb et les autres affecte-t-elle particulièrement le cœur des Français ? Des questions qui vont en appeler d'autres, déjà posées d'innombrables fois : Peut-on rire de tout ? D'aucuns répondrait : « Oui mais pas avec n'importe qui... ». Où placer le curseur quand il s'agit de liberté d'expression ? Peut-on passer de : « Je suis triste pour *Charlie Hebdo* mais ils n'auraient pas dû dessiner Mahomet » à « Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrais pour que vous ayez le droit de le dire » (Fourest, 2015: 183). L'islam peut-il s'exonérer complètement des agissements des fondamentalistes ? Les communautés musulmanes et juives les plus importantes d'Europe peuvent-elles cohabiter sur le sol français ? Une république laïque ne veut pas dire sans religion. Un rapport de l'Agence juive pour Israël annonce que 7000 juifs ont quitté le sol français en 2014, ils ont fait leur « Alyah », terme hébreu qui désigne l'immigration vers Israël, soit le double de l'année précédente²⁸. Ils craignent pour leur vie et l'État hébreu déroule le tapis rouge aux migrants qui malgré les alertes et les guerres, s'y sentent plus en sécurité qu'en France, étrange paradoxe. Au contraire, les Chrétiens d'Orient face à l'avancée des islamistes, décident de fuir vers la France qui a accordé 1500 visas d'asile²⁹. On tourne en rond depuis longtemps autour de ces questions, sans apporter d'incontestables réponses et surtout des changements.

La vérité est peut-être qu'on ne sait pas. On suppose, on imagine, on émet des hypothèses mais personne ne sait vraiment. Alors pourquoi ne pas dire notre impuissance, demander de l'aide à nos voisins européens pour tenter de contrôler au mieux cette montée en puissance du terrorisme. Qui mieux que les français de confession musulmane pour aider la population à mieux comprendre ce qui est arrivé, non pas le justifier, ils ne sont pas en cause et trop d'amalgames ont déjà été faits, mais simplement apporter une aide à la France, qui se veut un pays qui accueille toutes les religions, à trouver des solutions. C'est le rôle que la France souhaite voir tenir par les imams qui semble-t-il ne sont pas suffisamment nombreux et ne sont pas formés aux valeurs de la république, certains ne parlant même pas le français³⁰. Dans *Malaise dans l'inculture*, Philippe Val rappelle que « sur les six ou sept millions de musulmans en

²⁸ V. *L'Express* (2015) – *Le départ des juifs de France a doublé depuis 2014* – Le site : <URL: http://www.lexpress.fr/actualite/societe/le-depart-des-juifs-de-france-vers-israel-a-double-en-2014_1636938.html > (Consulté le 12/05/15).

²⁹ V. *Le Parisien* (2015) – *Chrétiens d'Orient, la France a accordé 1500 visas depuis l'été* - Le site : <URL: <http://www.leparisien.fr/international/videos-chretiens-d-orient-la-france-a-accorde-1500-visas-depuis-l-ete-21-03-2015-4624263.php> > (Consulté le 12/05/15).

³⁰ V. *La Croix* (2015) - *Formation des imams : les conclusions du rapport demandé par le gouvernement* – Le site: <URL: <http://www.la-croix.com/Religion/Actualite/Formation-des-imams-les-conclusions-du-rapport-demande-par-le-gouvernement-2015-03-03-1286803> > (Consulté le 16/06/15).

France » beaucoup sont convaincus « qu'une réforme de l'islam est nécessaire, parce qu'ils sont terrorisés par ce qui se produit dans leur communauté (...) ». (Val, 2015: 21)

Retournons au 14 janvier, une semaine jour pour jour après que les frères Kouachi aient décimé la rédaction de *Charlie Hebdo*. Durant toute la semaine et par la suite durant plusieurs mois, une quantité considérable d'informations, d'analyses et de commentaires ont envahis tous les moyens de communication. Au gré des journaux télévisés et des interventions des différents acteurs de la société française qui ont, tout à tour, commenté, expliqué, décortiqué, déploré l'événement, l'auteur a pu, peu à peu, analyser les différentes informations disponibles et aura ainsi peut-être contribué à une vision plus claire des faits, et à ce que le lecteur se fasse une autre idée de la France.

Bibliographie :

CHARLIE HEBDO (2015). « Les prédictions du mage Houellebecq », n° 1177.

FOUREST, Caroline (2015). *Éloge du blasphème*. Paris: Grasset.

HOUELLEBECQ, Michel (2015). *Soumission*. Paris: Flammarion.

MARIS, Bernard (2015). *Et si on aimait la France*. Paris: Grasset.

VAL, Philippe (2015). *Malaise dans l'inculture*. Paris: Grasset.

VOLTAIRE (1763). Édition 2003. *Traité sur la Tolérance*. Paris: Gallimard.

ZEMMOUR, Éric (2014). *Le suicide français*. Paris: Albin Michel.

Sitographie :

CAPITAL (2015). 'Daesh, État islamique : D'où proviennent les milliards des nouveaux barbares ?' - < URL: <http://www.6play.fr/m6/capital#/m6/capital/11492554-daesh-État-islamique-d-ou-proviennent-les-milliards-des-nouveaux-barbares> > [Consulté le 15/VI/2015].

CENTRE DE LIAISON DE L'ENSEIGNEMENT ET DES MEDIAS DE L'INFORMATION (2015) - 'La satire dans les médias en vingt dates' - <URL: <http://www.clemi.org/fr/je-suis-charlie/la-satire-dans-les-medias-en-vingt-dates/14-novembre-1831>' > / [consulté le 04/V/2015].

FRANCE INFO (2015). '10 septembre 1915 : la naissance du « Le Canard enchaîné »' -
<URL: <http://www.franceinfo.fr/emission/france-info-y-etait/2013-2014/10-septembre-1915-la-naissance-du-canard-enchaîne-12-15-2013-12-10>> [consulté le 04/V/2015].

L'EXPRESS (2015). 'La république face à l'islam' -
<URL:http://www.lexpress.fr/actualite/societe/religion/la-republique-face-a-l-islam_1647673.html> [Consulté le 08/VII/2015].

L'EXPRESS (2015). 'Le départ des juifs de France a doublé depuis 2014' -
<URL: http://www.lexpress.fr/actualite/societe/le-depart-des-juifs-de-france-vers-israel-a-double-en-2014_1636938.html> [Consulté le 12/V/2015].

L'OBS (2015). 'Emmanuel Todd : "Le 11 janvier a été une imposture' -
<URL: <http://bibliobs.nouvelobs.com/actualites/20150428.OBS8114/emmanuel-todd-le-11-janvier-a-ete-une-imposture.html>> [Consulté le 17/VI/2015].

LA CROIX (2015). 'Formation des imams : les conclusions du rapport demandé par le gouvernement' - <URL : <http://www.la-croix.com/Religion/Actualite/Formation-des-imams-les-conclusions-du-rapport-demande-par-le-gouvernement-2015-03-03-1286803>> [Consulté le 16/VI/2015].

LA REGLE DU JEU (2015). Bernard Henri Lévy, 'Caroline Fourest et son éloge du blasphème' - <URL: <http://laregledujeu.org/bhl/2015/05/01/caroline-fourest-et-son-eloge-du-blaspheme/>> [Consulté le 07/V/2015].

LA REGLE DU JEU (2015). Gilles Hertzog. 'Caroline Fourest : Le combat pour la laïcité passe aussi par le droit au blasphème' - <URL: <http://laregledujeu.org/hertzog/2015/04/29/4813/caroline-fourest-le-combat-pour-la-laicite-passe-aussi-par-le-droit-au-blaspheme/>> [consulté le 07/V/2015].

LA REGLE DU JEU (2015). Mohamed Sifaoui. 'Onze janvier, l'association qui contredit Emmanuel Todd' <URL: http://www.dailymotion.com/video/x2v2c96_onze-janvier-l-association-qui-contredit-emmanuel-todd-seminaire-rdj_creation?start=11> [Consulté le 01/07/2015].

LE BLOGFINANCE (2015). 'Irak : certains pays membres de l'UE achèteraient du pétrole de l'État islamique (EI)' - <URL: <http://www.leblogfinance.com/2014/09/irak-lambassadeur-de-union-europeenne-accuse-des-pays-membres-petrole-a-lei-État-islamique.html>> [Consulté le 15/06/2015].

LE FIGARO.fr (2015). 'En Allemagne, le scandale de la NSA empoisonne Merkel depuis deux ans' - <URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/06/24/01003-20150624ARTFIG00126-en-allemande-le-scandale-de-la-nsa-empoisonne-merkel-depuis-deux-ans.php>> [Consulté le 24/VI/2015].

LE FIGARO.FR (2015). 'Les États-Unis ont placé Chirac, Sarkozy et Hollande sur écoute' - <URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/06/23/01003-20150623ARTFIG00421-les-États-unis-ont-place-chirac-sarkozy-et-hollande-sur-ecoute.php>> [Consulté le 24/VI/2015].

LE MONDE (2015). 'Le frappant télescope entre la sortie du livre de Houellebecq et l'attentat contre « Charlie Hebdo »' <URL: http://www.lemonde.fr/livres/article/2015/01/09/le-frappant-telescope-entre-la-sortie-du-livre-de-houellebecq-et-l-attentat-contre-charlie-hebdo_4552323_3260.html> [Consulté le 12/V/2015].

LE MONDE (2015). 'A Béziers, la mairie arme la police et l'affiche partout en ville' - <URL: <http://bigbrowser.blog.lemonde.fr/2015/02/11/a-beziers-la-mairie-arme-la-police-et-laffiche-partout-en-ville/>> [Consulté le 16/VI/2015].

LE MONDE (2015). 'François Lamy : le FN n'est pas invité à la marche républicaine car il « divise le pays et joue sur les peurs. »' - <URL: http://www.lemonde.fr/politique/article/2015/01/08/francois-lamy-le-fn-n-est-pas-invite-a-la-marche-republicaine-car-il-divise-le-pays-et-joue-sur-les-peurs_4552149_823448.html> [Consulté le 04/V/2015].

LE PARISIEN (2015). 'Chrétiens d'Orient, la France a accordé 1500 visas depuis l'été' - <URL: <http://www.leparisien.fr/international/videos-chretiens-d-orient-la-france-a-accorde-1500-visas-depuis-l-ete-21-03-2015-4624263.php>> [Consulté le 12/V/2015].

LE PARISIEN (2015). 'Loi sur le renseignement : les principales mesures qui font polémique' - <URL: <http://www.leparisien.fr/societe/loi-sur-le-renseignement-les-principaux-points-qui-ont-ete-polemiques-13-04-2015-4688485.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.pt%2F>> [Consulté le 22/IV/2015].

LIBERATION ÉCONOMIE (2015). 'TV5 MONDE débranchée par des pirates' - <URL: http://www.liberation.fr/economie/2015/04/09/tv5-monde-debranchee-par-des-pirates_1238071> [Consulté le 22/IV/2015].

M. POLICE ET JUSTICE (2015). 'En 2005, l'affaire des caricatures de Mahomet au Danemark et la solidarité de *Charlie Hebdo*' - <URL: http://www.lemonde.fr/attaque-contre-charlie-hebdo/article/2015/01/07/en-2005-l-affaire-des-caricatures-de-mahomet-au-danemark-et-la-solidarite-de-charlie-hebdo_4551135_4550668.html> [Consulté le 02/VI/2015].

SAVATIER (2015). 'Blog Les mauvaises fréquentations – Nous sommes Charlie dans la diversité' - <URL: <http://savatier.blog.lemonde.fr/2015/02/10/nous-sommes-charlie-dans-la-diversite/>> [Consulté le 10/II/2015].