

La investigación en comunicación en Cuba: una caracterización desde lo institucional, cognoscitivo y cultural

*Communication Research in
Cuba: institutional, cognitive, and
cultural characterization*

Mónica Lugones Muro

Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana
mlugones@fcom.uh.cu

Hilda Saladrigas Medina

Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana
saladrigas@fcom.uh.cu

Resumo

La comunicación necesita miradas interdisciplinarias y transdisciplinarias desde la ética y responsabilidad social para analizar los fenómenos sociales complejos y aquellos relacionados directamente con los estudios comunicacionales. La articulación de la investigación científica en comunicación en Cuba permitirá fortalecer la investigación con todo lo que eso implica, conduciendo no sólo a su legitimación social sino también académica y científica. El más reciente comportamiento de la investigación cubana a partir de valiosos datos empíricos, con el objetivo de proponer, desde la práctica científica y la teoría, el modo de hacer y evaluar la investigación en comunicación a partir de los presupuestos institucionales, culturales y cognoscitivos, permitiendo fortalecer la investigación con todo lo que eso implica, conduciendo no sólo a su legitimación social sino también académica y científica.

Abstract

Communication needs interdisciplinary and transdisciplinary views from ethical and social accountability viewpoints in order to analyze, not only complex social phenomena, but also as it itself relates directly to communication studies. Articulation of scientific research in communication in Cuba strengthens research in all such complex phenomena, and leads to its legitimate social, academic, and scientific applications. Most recent manifestation of Cuban research based on important empirical data, and having a propositional goal based on scientific practice and theory, suggests methodology to create and evaluate such research in communication from institutional, cultural, and cognitive foundations, allowing to strengthen research with all that that implies, leading not only their social standing but also academic and scientific.

Palavras-chave: dominio, comunicación, **Keywords:** domain, communication, research, investigación, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad. *interdisciplinarity, transdisciplinarity*

1. Introducción

La comunicación como dominio nació interdisciplinar y ese sería un espacio a favor del pensamiento transdisciplinar, constituyéndose en un tema transversal para las ciencias sociales y humanas, a la cultura global, eje de comprensión e intervención de la política, la cultura y el desarrollo. El desarrollo de la investigación en comunicación en el mundo ha propiciado, y aún lo hace, un debate sobre su estatuto disciplinar con posiciones que van desde la pancomunicación, hasta la no relevancia de los estudios al respecto, y donde no existe un acuerdo de cómo mirar y entender hacia el interior del dominio y hacia lo externo la posición que ocupa la comunicación en la sociedad.

Lo que sí es evidente, es la necesidad de clarificar de que la comunicación es un dominio multidisciplinar, y puede constituirse y desarrollarse en uno transdisciplinar; pero que seguirá siendo disciplina, en tanto sea necesaria la enseñanza para la comprensión desde las universidades (con los aciertos y desaciertos que esto implica en la concepción de los fenómenos), pero que tendrá que superar esa disciplinarización en busca de convertir a la comunicación en ese ejetransversal en el cual confluyen el resto de las disciplinas y ciencias sociales y humanísticas en la sociedad contemporánea

En Cuba, lo disciplinar debería quedar enmarcado solo en la distribución curricular universitaria para su organización, pero la ejecutoria tendría que asumirse transdisciplinariamente, más aún en tres subdominios como los que conviven en la comunicación social (periodismo, comunicación social y ciencias de la información), intentando ordenar el conocimiento, buscando que las relaciones entre las disciplinas trasciendan en la integración y permitan interpretar la realidad a través de objetivos, autores y recursos, alcanzando una completa integración conceptual hasta poder conformar dominios híbridos nuevos, combinando o recombinando el conocimiento y determinando las fronteras relacionadas con los objetos de estudio, los métodos y las teorías.

Pensar la investigación en el dominio de la comunicación desde las dimensiones que lo sustentan: ontológica (según los tipos de objetos y sus estructuras, propiedades, procesos y sus relaciones con los hechos de la realidad (Smith, 2004). La epistemológica, relacionada con el tipo de conocimiento en el dominio, o con diferentes tipos de conocimiento asociados con diferentes paradigmas o formas de entendimiento. La sociológica, vinculada con el tipo de personas y los grupos que conforman un dominio como comunidades discursivas en las que la organización del conocimiento, la estructura, los patrones de cooperación y las formas de comunicación, los sistemas de información y los criterios de relevancia son reflexiones de los objetos del trabajo de estas comunidades y de su papel en la sociedad (Hjørland y Hartel, 2003)

En este sentido, la investigación en y para la comunicación, ha sido el resultado de una mimesis de los paradigmas, enfoques, prácticas, teorías y metodologías surgidas en los países desarrollados y asumidas por el resto del mundo, de manera significativa, desde los años 20 del siglo pasado. En Cuba, este fenómeno se ha producido de manera asistemática desde mediados del siglo XX. Sin embargo, desde el año 2000 y hasta la actualidad, se experimenta una etapa más pródiga, donde se aprecian cambios sustantivos en las maneras de asumir y desarrollar la investigación científica sobre comunicación.

Incluso, cuando es innegable el avance del dominio de la comunicación en Cuba en los últimos años, no se puede hablar de una consolidación en ninguno de los elementos que lo conforman, pues aún es notable la fragmentación resultante de todo el proceso de conformación del dominio. Las insuficiencias que todavía subsisten en los órdenes a los que se refiere esta investigación (epistemológico, teórico y metodológico y práctico), están presentes en todos los niveles investigativos.

A partir de las investigaciones realizadas por la Línea de Campo de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana (FCOM) – en particular, aquellas dedicadas a la producción científica y al desarrollo académico – se puede inferir que incluso con limitaciones y carencias hay que reconocer una transformación sustantiva en el dominio en Cuba, marcado sobre todo, por el liderazgo de esta facultad en las investigaciones relacionadas con el tema.

En la universidad cubana, la investigación científica se reconoce como un macro proceso medular y su producción se establece y evalúa según indicadores de ciencia y tecnología que

involucran a todo el personal docente. En la sociedad contemporánea, con énfasis en países subdesarrollados, la investigación debe ser ordenada, eficaz y eficiente. Le corresponde a la universidad contribuir al desarrollo científico, generar conocimiento, colectivizarlo y comenzar a re-pensar el mundo desde los presupuestos de la ciencia y la tecnología.

El trabajo de la Facultad de Comunicación, ha hecho posible que sea en la instancia de la universidad cubana donde se producen los mayores y sostenidos ejercicios investigativos sobre esta área de conocimiento. De la revisión de investigaciones consultadas, artículos publicados y ponencias presentadas en eventos, se deduce que la investigación se ha caracterizado por los múltiples enfoques disciplinares donde sobresalen el comunicativo, el sociológico, el psicológico, el pedagógico y el histórico, y donde prevalecen enfoques limitados a la hora de los abordajes teórico-metodológicos.

Por otra parte, la investigación ha tenido un fin aplicado, por la fuerte influencia de las condiciones macroeconómicas, políticas y sociales en la producción científica en cuanto a temáticas tratadas, ámbitos estudiados y el propio fin de la investigación, en detrimento de la necesidad de estructuración de la propia disciplina. Las perspectivas teórico-metodológicas asumidas no se articulan plenamente con las características axiológicas del proyecto social cubano. Desde la epistemología, prevalece un enfoque positivista o empírico-analítico que se expresa en posiciones de los paradigmas funcionalista y pragmático, los cuales ni siquiera son reconocidos conscientemente (Saladrigas y Pérez, 2015).

En el dominio de la comunicación, las investigaciones realizadas se manifiestan por una amplia variedad temática, el contexto discursivo se ha caracterizado por una pluralidad teórica y metodológica para el tratamiento de los diversos objetos de estudio, sustentado este contexto en las representaciones teóricas latinoamericanas, mientras que los autores nacionales y de habla inglesa están menos presente.

Desde la década de los años ochenta, Trejo Delarbre (1988) refería la poca articulación que existía entre la enseñanza y la investigación en las escuelas de comunicación, dándose una múltiple desvinculación entre enseñanza e investigación; entre investigación y campos profesionales; entre enseñanza y campos profesionales y entre investigación básica e investigación aplicada.

El desequilibrio entre el desarrollo técnico–metodológico y el escaso desenvolvimiento del pensamiento en las ciencias sociales, se traduce en el divorcio entre las prácticas de investigación y los grandes discursos filosóficos y epistemológicos. A decir de Zemelman (2007), este divorcio “permite que coexistan simultáneamente con un acelerado desarrollo tecnológico una inocultable pobreza conceptual”.

Estas prácticas están mediadas por mecanismos culturales, institucionales y cognoscitivos al decir de Fuentes Navarro (1998) y que las articulan o desarticulan en uno u otro momento y que han configurado maneras de hacer desde las concepciones de cada uno de los actores implicados a lo largo de los años. La gestión y producción de comunicación constituyen procesos que, vistos desde la complejidad que asumen, tienen que ser analizados desde esa misma concepción. Constituyen acciones independientes pero a la vez interconectadas por comunidades discursivas que producen y reproducen prácticas, conocimientos y significados, y son estos procesos los que requieren de otras prácticas para un dominio que emerge paulatinamente en Cuba.

2. La investigación de la comunicación en Cuba: marcas distintivas en su desarrollo institucional, cultural y cognoscitivo

¿Qué panorama existe en la investigación en comunicación en Cuba? ¿Cómo se hace la investigación en este dominio? ¿Cuáles son sus limitaciones y aciertos? ¿Cómo se hace desde lo cognoscitivo, cultural e institucional? y ¿Cómo habría que explicarla en aras de una mayor y mejor articulación?

Responder estas preguntas solo fue posible tomando como punto de partida los resultados de un conjunto de investigaciones precedentes realizadas por la línea de Campo de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana (60) y aquellas realizada en otras universidades del país (Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Universidad de Las Tunas, Universidad de Camagüey y Universidad de Oriente), necesitada de una mirada de segundo orden. Esta sistematización teórica llevó a establecer las regularidades en el comportamiento de la labor investigativa en Cuba.

A partir de las últimas investigaciones defendidas por Martínez Prince(2015), Hernández Barrera(2015), Rodríguez Duque (2015) y De Torres(2015), Tembrás (2013), Machado Pérez (2013), Olivera(2010),Piedra(2009), Olivera y Salas (2006), Ceballos(2006) y Saladrigas (2005) se puede afirmar de manera general que la investigación en comunicación tiene como fortaleza la presencia de un conjunto de profesores con diversas categorías científicas y docentes, con conocimientos necesarios para llevar a cabo cualquier tipo de actividad investigativa. Los profesores con mayor formación y experiencia investigativa contribuyen a la formación de jóvenes investigadores y garantizan la motivación y disposición ante el trabajo investigativo y la contribución a su mejora.

No obstante, es posible identificar debilidades concentradas en la insuficiente cultura científica, la marcada interdependencia de la comunicación con respecto a otras ciencias, la inexistencia de una política científica y/o de investigación, la falta de un programa nacional de investigación, el hecho de que no se cuenten con proyectos nacionales de investigación, no se cumpla la jerarquía en el trabajo investigativo–proyecto-programa de investigación–, no existan proyectos institucionales de investigación propios del área de conocimiento en análisis, no haya claridad en lo que respecta a la investigación por grupos y aún sea incipiente el respaldo financiero al trabajo investigativo de las instituciones universitarias.

Asimismo, se manifiestan deficiencias en los recursos y la infraestructura tecnológica que requiere el trabajo investigativo. De igual forma, pueden destacarse como aspectos negativos la inexistencia de acciones estratégicas para la gestión de la investigación; el bajo nivel de prioridad a la investigación y el poco estímulo a sus resultados; el exceso de trabajo docente, específicamente por la amplitud de funciones y responsabilidades; la escasa colaboración científica entre los profesores de los centros analizados; la insuficiente publicación y socialización de resultados científicos; la falta de articulación entre las líneas de investigación establecidas por los centros académicos universitarios analizados; y la insuficiente representación de másteres y doctores en comunicación en los centros universitarios subordinados al centro rector.

Por otra parte, las oportunidades reales de compartir las investigaciones en este dominio radican en la realización de eventos nacionales e internacionales–como el de Comunicación en Santiago de Cuba, el internacional de Investigadores de la Información y la Comunicación

(ICOM), FELAFACS y Festival de la Asociación de Comunicadores Sociales y los de la Asociación Nacional de Lingüistas de Cuba—, mientras los resultados más relevantes se socializan en las ediciones del Encuentro de Socialización de Investigaciones en Periodismo, la Revista Alcance (publicación científica de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana) y los ejercicios de defensa de tesis doctorales y de maestría, entre otros.

Estos espacios favorecen el intercambio de buenas prácticas con colegas nacionales e internacionales de la profesión, así como con decisores de políticas investigativas. Significan también la posibilidad de alianzas con otros centros y organizaciones que puedan ayudar a una mayor visibilidad del dominio de la comunicación y también inciden en la superación de los profesores y/o investigadores a través de entrenamientos y cursos de Postgrado.

Este diagnóstico ofrece un panorama que, aunque en mucho se parece a la realidad de otros países, no deja de constituir una preocupación para los investigadores cubanos, sobre todo por la conciencia que han tomado de la importancia de la investigación en la calidad de sus resultados.

La política científica del país es establecida por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) como órgano rector de la ciencia en Cuba. Sin embargo, ya se ha apuntado cómo dentro de las ciencias sociales, debido a la multiplicidad de sus componentes, no se concibe a la comunicación como un eje central. Comprensiblemente, las políticas científicas diseñadas a nivel de país no conciben la comunicación como parte de las prioridades y la institucionalidad vinculada a la academia y a la producción científica del dominio no ha sido capaz de posicionar su agenda investigativa como una prioridad nacional.

No obstante, esto no significa que desde el CITMA y el MES no aparezcan claramente definidas como se evalúa la ciencia y su producción resultante, a partir de la labor que desempeñan los vicerrectorados y vicedecanatos de investigación y postgrado de todas las universidades del país, así como la labor de los centros de investigaciones adscritos o no a las universidades. Mientras tanto, el MES ha contribuido directamente a la institucionalización de la producción de conocimiento en las universidades a partir de los procesos de evaluación institucional y acreditación de carreras y programas de postgrado, los cuales han incidido en los últimos años en la revisión y actualización del proceso formativo, en la definición de indicadores de

evaluación de la investigación, en el desarrollo profesional del claustro y en la gestión de la investigación y los resultados obtenidos.

La gestión de las prácticas investigativas en comunicación en Cuba tampoco ha sido óptima. Las disciplinas y departamentos docentes han sido los encargados de gestionar la investigación. La ausencia de una política científica y de líneas de investigaciones claras a nivel de cada una de las facultades, ha influido desfavorablemente en la articulación de la investigación entre disciplinas, carreras y programas de postgrado; así como en el desarrollo de grupos de investigación y en la inserción en redes y proyectos de colaboración de alcance nacional e internacional.

Tanto por necesidades internas de las instituciones como por demandas externas relativas al propio entorno universitario, se han evidenciado avances en la gestión de los procesos investigativos, el mejor funcionamiento de las estructuras vinculadas a su organización, el reforzamiento de las normativas en torno a procedimientos investigativos y el establecimiento de algunos indicadores para su evaluación.

Comunicación Institucional, la Producción Comunicativa, y el Periodismo y los medios de comunicación. Paradójicamente, y a pesar de la concentración de estudios en torno a esas temáticas, ha habido una ausencia de sistematizaciones integradoras, aunque se han atendido temas de significación para la comunicación en el país, así como agendas de interés público.

Las investigaciones transitaron de caracterizarse por su carácter empírico y aplicado—sobre todo encaminadas al estudio de los medios, mensajes y audiencias—; por la carencia de reflexión teórica y de una producción que aportara conocimientos valiosos al dominio; por la dispersión y asistematicidad; y por los enfoques teórico-metodológicos que reconocen en mayor medida el paradigma positivista, desde las descripciones y con el predominio de métodos y técnicas cuantitativas tradicionales, a constituir una serie de estudios con perspectivas cualitativas, asumiendo teorías del dominio— sobre todo latinoamericanas —con mucha mayor pertinencia para explicar los fenómenos. No obstante, siguen siendo los temas mediáticos más investigados que los otros.

La existencia de una gran variedad de categorías, conceptos, constructos teórico-metodológicos y miradas a este objeto de estudio, provenientes de diversas escuelas y tradiciones investigativas consideradas válidas y pertinentes a la hora de estudiar los procesos

comunicativos ha caracterizado la producción y reproducción de conocimientos en el dominio de la comunicación. Todo este panorama, como resultado de la ausencia de una definición del objeto de estudio, de principios fundacionales que le sirvan de base a esta área de conocimientos y de programas de desarrollo conjunto por parte de los diferentes actores.

En estrecho vínculo con las condiciones de producción descritas, la construcción teórico-metodológica de la investigación en el dominio académico de la comunicación se caracterizó por la apropiación fragmentada y acrítica de los referentes teóricos, y la falta de visión metodológica integrada, lo que se refleja en el empleo parcial, descontextualizado e instrumental de conceptos, categorías, constructos teóricos-metodológicos, sistemas de pensamiento, tradiciones investigativas o paradigmas; y en la ruptura, desconexión o disociación entre las diferentes fases y niveles de la investigación.

El predominio del estudio de la comunicación, entendida como proceso y no como disciplina o dominio de estudios ha coadyuvado, en este sentido, el abordaje del proceso de manera fragmentada, parcial y poco orientada a la indagación en las interrelaciones entre los diferentes componentes y niveles. El contraste entre la pluralidad y diversidad de referentes al nivel del contexto discursivo y el predominio de concepciones lineales y en cierta medida interactivas acerca del proceso comunicativo, indica la preeminencia de reapropiaciones parciales, acríticas, descontextualizadas e instrumentales de los referentes discursivos.

La investigación en el dominio de la comunicación en Cuba ha manifestado tanto implícita como explícitamente en sus constructos teórico-metodológicos, el estatuto disciplinar del dominio. Por una parte, están los estudios enfocados en la obtención de datos empíricos, así como análisis de los procesos comunicativos como reflejo de lo que sucede en la producción y reproducción social desde enfoques disciplinares con gran tradición en el dominio de las ciencias sociales y humanísticas. Por otra parte, resultan recurrentes las posturas que reconocen la especificidad del estudio de los procesos comunicativos y aluden la necesidad de su desarrollo a partir de la construcción propia de la teoría.

Investigar en comunicación desde enfoques disciplinares diversos, en el contexto discursivo, indica una integración disciplinar que ha tenido la investigación desde sus inicios; no obstante, solo en excepciones se construyeron los objetos interdisciplinariamente. No obstante, y aun cuando existen manifestaciones de la necesidad plausible de un enfoque inter y

transdisciplinar de la comunicación, existe un acuerdo tácito para el reiterado empleo de las teorías de disciplinas y ciencias establecidas que rigen la investigación en el dominio de la comunicación desde hace muchísimos años atendiendo a los aparatos categoriales, metodologías y teorías.

Después de este recorrido realizado, tanto desde los referentes contextuales como desde la sistematización de los resultados obtenidos por las investigaciones defendidas en la línea de campo y que caracterizan la investigación que se hace en Cuba atendiendo a los contextos discursivos, así como la percepción y representaciones que tienen los sujetos de sus prácticas investigativas, es necesario integrar cada una de estas miradas desde la articulación compleja de cada uno de los presupuestos que propiciarían una coherente y organizada práctica de investigación en pos de obtener resultados con una calidad superior y más cercana a lo que exige la ciencia a nivel internacional.

3. A modo de cierre

En el dominio de la comunicación cubana se aprecia una consolidación en lo profesional, educativo y científico. Mientras que las relaciones desde lo académico se caracterizan por ser insuficientes aún. La investigación en comunicación y sus actores en Cuba se enfrentan a problemas teórico-metodológicos e institucionales que desafían la fragmentación del objeto de estudio; la diversidad de propuestas y conceptos para referirse a fenómenos similares y apropiación crítica y creativa de teorías producidas en otros contextos socioeconómicos, políticos, culturales y académicos. En lo institucional se encara la ausencia del diálogo necesario y plural entre la academia, los profesionales y las instituciones comunicativas. No se registran investigaciones con carácter transdisciplinar o coordinadas de manera conjunta mientras que la socialización de los resultados obtenidos es exigua.

Se indagó que las equivalencias que existen entre las prácticas de investigación en el dominio y los presupuestos teóricos que definen el accionar de la investigación científica en general están referidos a la existencia de proyectos de investigación asociados al dominio en varias universidades del país, la formación profesional y de postgrado que implementan

conocimientos que permiten el desarrollo de la actividad científica y la existencia de programas de maestrías y doctorado.

En cuanto a las discordancias se pudo constatar que no existe una política definida para la organización y conservación de la información científica que se produce en el subdominio investigativo, no están definidas las políticas investigativas ni para el dominio ni para la investigación en comunicación social, existen problemas teórico-metodológicos e institucionales fragmentan el objeto de estudio así como la diversidad de propuestas y conceptos para referirse a fenómenos similares, subsiste la ausencia de diálogo necesario y plural entre la academia, los profesionales y las instituciones comunicativas y no se evalúa el resultado de la investigación científica a partir de los indicadores que establece la ciencia para ello (datos cuantitativos y cualitativos).

Referencias

- BENÍTEZ, L. (2005). La investigación de la comunicación social en Cuba (1994-2004). Estudio preliminar. Tesis de Diploma inédita. Universidad de La Habana. La Habana.
- DE TORRES, I. (2015). Comportamiento de la producción científica de los profesores de la Facultad de Comunicación en el período 2010–2014. Tesis de Diploma inédita. Universidad de La Habana. La Habana.
- DÍAZ-CANEL, M. (2015). La comunicación como herramienta vital de dirección en Cubadebate. 20 de mayo de 2015, 23:05:10. [http: www.cubadebate.cu](http://www.cubadebate.cu)
- FERNÁNDEZ GARCÍA, M. y Lugones, M. (2014). El contexto discursivo y la producción científica de la carrera de Periodismo en La Universidad Central Marta Abreu de Las Villas en el periodo 2007-2014 (en proceso de publicación).
- FUENTES NAVARRO, R. (1988). La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956 1986. México: Edicom.
- HERNÁNDEZ BARRERA, Y. (2015). Trazando el mapa. Análisis del campo investigativo de la comunicación en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana entre 2005 y 2014. Tesis de Diploma inédita. Universidad de La Habana. La Habana.
- LUGONES, M., Marrero, L., Del Pino, T., Rodríguez Cruz, Y., Fernández Hernández, S. (2015). Gestión de la Investigación en la Facultad de Comunicación de la Universidad de

La Habana: hacia una concepción estratégica. Razón y Palabra. 6 (92), diciembre 2015-marzo 2016.

MACHADO, Y. (2013). La metodología en debate... Tesis de Diploma inédita. Universidad de La Habana. La Habana.

MARTÍNEZ PRINCE, R. (2015). Investigación en Comunicación Social desde el contexto cubano. Propuesta de un marco estratégico para su articulación en los centros universitarios Tesis de Diploma inédita, Universidad de La Habana. La Habana.

OLIVERA, D. (2010). Estigmas de Complicidad. Estructuración institucional de la Formación Universitaria de Postgrado en el Campo Académico y Profesional de la Comunicación en Cuba, Tesis de Maestría inédita. Universidad de La Habana. La Habana.

OLIVERA, D y Salas, J. L. (2006). Pasión y Prejuicio. Acercamiento histórico a la investigación en Comunicación Social en Cuba (1970-1989). (Tesis de Diploma). Universidad de La Habana. La Habana.

PARTIDO COMUNISTA DE CUBA (2011). Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución.

PIEDRA, Y. (2015). La investigación en comunicación: análisis macro y meso. Scopus 2003-2013. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Granada.

PIEDRA, Y. (2009). La producción científica sobre comunicación: Análisis desde una perspectiva de dominio en la web de la ciencia. Período 2000-2007. Tesis de Maestría inédita. Universidad de La Habana. La Habana

PIEDRA, Y. (2005). La investigación de la Comunicación Social en Cuba. Estudio informétrico de las tesis de diploma y de grado. Tesis de Diploma inédita. Universidad de La Habana. La Habana.

PUENTE, Y. (2014). Propuesta de la Cartera de Servicios del Observatorio Cubano de Comunicación Social en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. La Habana, Cuba. Universidad de La Habana. Tesis de Maestría inédita.

RODRÍGUEZ DUQUE, Y. (2015). Desempeño de los investigadores del Campo de la Comunicación en Cuba: el caso de la Universidad de La Habana y la Universidad de Oriente. Periodo 2009-2014. Tesis de Diploma inédita, Universidad de La Habana. La Habana.

SALADRIGAS, H. (2005). Coordenadas cubanas para un fenómeno complejo: Fundamentos para un enfoque teórico-metodológico de la investigación de la Comunicación Organizacional. La Habana Cuba. Tesis Doctoral inédita. Universidad de La Habana.

SALADRIGAS, H. y Olivera. D. (2011). La investigación en Comunicación. Su lugar en Cuba. Redes.6 (11) Disponible en: <http://revista-redes.hospedagemdesites.ws/index.php/revista-redes/article/view/210>

SMITH, B. (2004). Ontology. En: Floridi, L. (ed.): The Blackwell guide to the philosophy of computing and information. (Chapter 11, pp. 155-166). Oxford: Blackwell.

TEMBRÁS, R. (2013). La Teoría en Debate... Un acercamiento a la enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de Teoría de la Comunicación en el campo académico de la comunicación en Cuba, desde las carreras de Comunicación Social y Periodismo. Tesis de Maestría inédita. Universidad de La Habana. La Habana.

TREJO DELARBRE, R. (1988). La investigación mexicana sobre medios. En: E Sánchez Ruiz, coord. La Investigación de la Comunicación en México (1988). Universidad de Guadalajara, Ediciones de Comunicación, México, 1988. Disponible en: https://rtrejo.files.wordpress.com/2011/12/la_investigacion_mexicana_sobre_medios_en_e_sanchez_ruiz_coord_la_investigacion_de_la_comunicacion_en_mexico_1988.pdf

ZEMELMAN, H. (2007). Sobre la situación actual de las Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://www.archivochile.com>